

**HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 717 /HĐND-TH

Bắc Giang, ngày 12 tháng 10 năm 2018

V/v xây dựng Nghị quyết Quy
định chính sách hỗ trợ tham gia
tổ tụng hành chính tại Tòa án
nhân dân các cấp

Kính gửi: Ủy ban nhân dân tỉnh.

Thường trực HĐND tỉnh nhận được Tờ trình số 192/TTr-UBND ngày 28/9/2018 của UBND tỉnh về việc đề nghị xây dựng Nghị quyết Quy định chính sách hỗ trợ tham gia tổ tụng hành chính tại Tòa án nhân dân các cấp.

Sau khi nghe Ban Kinh tế - Ngân sách báo cáo, Thường trực HĐND tỉnh có ý kiến như sau:

1. Nhất trí với Báo cáo số 110/BC-HĐND ngày 09/10/2018 của Ban Kinh tế - Ngân sách HĐND tỉnh.
2. Việc đề nghị xây dựng Nghị quyết Quy định chính sách hỗ trợ tham gia tổ tụng hành chính tại Tòa án nhân dân các cấp do UBND tỉnh trình chưa đủ căn cứ pháp lý trình HĐND tỉnh.

Thường trực HĐND tỉnh thông báo đề UBND tỉnh biết./.

Nơi nhận: *Lưu*

- Lưu: VT, TH P. Yên

Bản điện tử:

- Như trên;
- Thường trực HĐND, UBND tỉnh;
- Các Ban của HĐND tỉnh;
- Văn phòng UBND tỉnh;
- Các Sở: Tài chính, Tư pháp;
- Lãnh đạo, chuyên viên VP HĐND tỉnh.

**TM. THƯỜNG TRỰC HĐND
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



Bùi Văn Hạnh



Người ký: Hội đồng Nhân dân tỉnh
Email: hnd_vt@bacgiang.gov.vn
Cơ quan: Tỉnh Bắc Giang
Thời gian ký: 12.10.2018 14:12:07
Xác thực & báo mật: +07:00

**UBND TỈNH BẮC GIANG
VĂN PHÒNG**

SAO Y BẢN CHÍNH

Số: 479 /SY

Bắc Giang, ngày 15 tháng 10 năm 2018

Nơi nhận:

- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh;
- Sở Tài chính;
- Văn phòng UBND tỉnh:
 - + LĐVP, TPKT, TH;
 - + Lưu: VT, KT. Hải.

**KT. CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ VĂN PHÒNG**



Trần Quốc Khánh

Số: 110/BC-HĐND

Bắc Giang, ngày 09 tháng 10 năm 2018

BÁO CÁO

Kết quả thẩm tra đề nghị xây dựng Nghị quyết Quy định chính sách hỗ trợ tham gia tố tụng hành chính tại Tòa án nhân dân các cấp

Được sự phân công của Thường trực HĐND tỉnh, Ban Kinh tế - Ngân sách tổ chức thẩm tra đề nghị xây dựng Nghị quyết Quy định chính sách hỗ trợ tham gia tố tụng hành chính tại Tòa án nhân dân các cấp. Qua thẩm tra, Ban Kinh tế - Ngân sách báo cáo kết quả thẩm tra như sau:

1. Về căn cứ và sự cần thiết để ban hành Nghị quyết của HĐND tỉnh

- *Đối với chính sách 1:* Qua thẩm tra cho thấy, các quyết định hành chính, hành vi hành chính của cấp có thẩm quyền ban hành, thực hiện trên cơ sở nghiên cứu các văn bản pháp luật liên quan và xem xét thực tế để đề xuất tham mưu của các cơ quan chuyên môn có liên quan; do đó khi tham gia phiên tòa hành chính thì việc thu thập tài liệu chứng cứ, nghiên cứu hồ sơ, chuẩn bị nội dung tranh tụng thì các cơ quan liên quan phải có trách nhiệm phân công cán bộ, công chức, viên chức tham gia vào quá trình giải quyết vụ án hành chính; trong quá trình tổ chức thực hiện nhiệm vụ về cơ bản có thể thanh toán chi phí phát sinh cho cán bộ, công chức, viên chức trên cơ sở chế độ chính sách hiện hành. Mặt khác về thời gian: Tờ trình đưa ra lý do hỗ trợ cho cán bộ, công chức, viên chức do: “Đôi khi không chủ động sắp xếp các công việc chuyên môn khác làm ảnh hưởng tới công tác chuyên môn” là chưa hợp lý vì nếu công chức, viên chức phải làm việc ngoài giờ thì đã có chế độ làm thêm giờ do Chính phủ quy định.

- Căn cứ pháp lý: UBND tỉnh đang áp dụng khoản 3, khoản 4, Điều 27 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015, coi đây là một biện pháp có tính chất đặc thù phù hợp với điều kiện phát triển kinh tế - xã hội của địa phương. Tuy nhiên, cần xem xét lại có cần phải ban hành một chính sách đặc thù không? khi phạm vi tác động của chính sách đối với phát triển kinh tế - xã hội là không lớn và đối tượng thụ hưởng chính sách rất hẹp: Ở cấp tỉnh khoảng 7 – 9 người/vụ, cấp khoảng huyện 5 – 7 người/vụ. Trong khi hiện nay các đối tượng thực hiện nhiệm vụ có thể thanh toán bồi dưỡng làm thêm giờ, công tác phí, phụ cấp lưu trú... thì việc HĐND tỉnh phải ban hành một nghị quyết chuyên đề hỗ trợ cho nhóm nhỏ đối tượng này là không cần thiết.

- *Đối với chính sách 2*: Thuê luật sư tham gia tố tụng: Nội dung này đã được pháp luật quy định (khoản 3, Điều 55 Luật Tố tụng hành chính), nội dung công việc và mức thù lao trả luật sư thực hiện thực hiện trên cơ sở thương thảo, thỏa thuận giữa hai bên, do đó không cần thiết phải ban hành nghị quyết của HĐND mà chỉ cần thực hiện bằng quyết định hành chính cho từng vụ việc.

2. Về nội dung cơ bản của Nghị quyết và giải pháp thực hiện.

2.1. *Nội dung chính sách chỉ hỗ trợ* cho công chức, viên chức hoặc trả tiền thù lao thuê luật sư trong trường hợp quy định hành chính hoặc hành vi hành chính được xử thắng kiện là mâu thuẫn với cơ sở thực tiễn và mục đích xây dựng nghị quyết bởi vì, dù thắng kiện hay thua kiện thì cán bộ, công chức, viên chức tham gia vào quá trình giải quyết vụ án vẫn phải sưu tầm, nghiên cứu hồ sơ, tài liệu và trên thực tế việc thỏa thuận chỉ trả tiền luật sư khi thắng kiện là khó khả thi.

2.2. *Mức hỗ trợ cho cán bộ, công chức, viên chức* trong chính sách 1 chưa hợp lý. Qua khảo sát cho thấy, việc hỗ trợ chỉ tập trung thường xuyên ở một số đối tượng nhất định (lãnh đạo, chuyên viên Văn phòng UBND tỉnh, lãnh đạo, chuyên viên Sở Tài nguyên và Môi trường...) do đó với mức hỗ trợ trong tờ trình của UBND tỉnh đề nghị thì số tiền hỗ trợ cho một số cán bộ, công chức hàng năm sẽ rất cao. Ví dụ: Theo báo cáo của UBND tỉnh thì từ năm 2017 đến nay Sở Tài nguyên và Môi trường tham gia 144 vụ án tố tụng kinh tế (bình quân 86 vụ/năm) với mức hỗ trợ như dự thảo thì lãnh đạo sở phụ trách, lãnh đạo thanh tra sở sẽ được hỗ trợ $86 \times 2.700.000đ \times 70\% = 162.500.000đ/\text{năm}$ và bằng khoảng 13.500.000đ/tháng (trong khi đó cán bộ, công chức vẫn được hưởng các chế độ làm thêm giờ, công tác phí,... khi tham gia hoạt động tố tụng) là không hợp lý so với mặt bằng chung về lương và thu nhập của cán bộ, công chức trên địa bàn tỉnh. Mặt khác, dự thảo không quy định rõ trong trường hợp phải thuê luật sư thì có hỗ trợ cho cán bộ, công chức, viên chức tham gia vào quá trình giải quyết vụ án nữa không, và khi đó mức hỗ trợ là bao nhiêu thì phù hợp.

2.3. *Về nội dung mức thù lao* chỉ trả cho thuê luật sư tham gia tố tụng hành chính: Theo dự thảo trường hợp đã khoán theo vụ việc nhưng ngoài ra vẫn thanh toán công tác phí cho luật sư trong quá trình thu thập tài liệu, nắm bắt thông tin theo chế độ công tác phí cho cán bộ, công chức đi công tác trong nước là chưa đúng với quy định quản lý tài chính hiện hành.

3. Đề nghị

- Từ các nội dung thẩm tra tờ trình của UBND tỉnh và hồ sơ kèm theo, Ban Kinh tế - Ngân sách thấy chưa đảm bảo quy định xây dựng nghị quyết của HĐND tỉnh quy định chính sách hỗ trợ tham gia tố tụng hành chính tại Tòa án nhân dân các cấp; đề nghị Thường trực HĐND tỉnh có văn bản trả lời UBND tỉnh.

- Đề nghị UBND tỉnh, UBND các huyện, thành phố căn cứ vào tình hình thực tế, bố trí kinh phí phục vụ hoạt động tổ tụng tại các phiên tòa cho đơn vị liên quan và chỉ đạo các đơn vị thanh toán tối đa theo quy định quản lý tài chính hiện hành các chi phí phát sinh cho cán bộ, công chức, viên chức tham gia vào quá trình giải quyết các vụ án hành chính.

Trên đây là kết quả thẩm tra của Ban Kinh tế - Ngân sách, kính trình Thường trực HĐND tỉnh xem xét quyết định./.

Nơi nhận:

- Lưu: VT, TH_{P.Yên}.

Bản điện tử:

- Thường trực HĐND tỉnh;
- UBND tỉnh;
- Thành viên Ban Kinh tế - Ngân sách;
- Các ban của HĐND tỉnh;
- Lãnh đạo, chuyên viên Văn phòng.

**TM. BAN KINH TẾ - NGÂN SÁCH
TRƯỞNG BAN**



Nguyễn Kim Phương